



ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

"СТАРИ ГРАД" ШАБАЦ

Војводе Јанка Стојићевића бр.1

☎ Директор 334-618, Централа 334-613 Факс 334-620 Жиро рачун 160-2276-38

Бр. 89

Дана: 04.02.2016. год.

Комисија за јавне набавке наручиоца ЈКП „Стари град“ Шабач из Шапца, ул.Војводе Јанка Стојићевића бр.1 (у даљем тексту: наручилац), одлучујући по поднетом захтеву за заштиту права понуђача D.O.O. „RESOR MIHAJLOVIĆ COMPANY“, Милоша Обилића бб, 18240 Гаџин Хан, бр.15/16 од 01.02.2016.год. (у даљем тексту:захтев за заштиту права) у поступку јавне набавке ЈН О.П.1/2016, набавка добара – Возила за одношење смећа – аутосмећари 16м³ (2комада), за коју су позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени на Порталу јавних набавки дана 11.01.2016.год., а измене за исту дана 15.01.2016.год., на основу чл.153 ст.1 тач.1) Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015; у даљем тексту: ЗЈН), доноси

РЕШЕЊЕ

1.УСВАЈА СЕ захтев за заштиту права подносиоца D.O.O. „RESOR MIHAJLOVIĆ COMPANY“, Милоша Обилића бб, 18240 Гаџин Хан, бр. 15/16 од 01.02.2016.год., који је наручиоцу достављен 02.02.2016.год., којим се оспорава конкурсна документација за јавну набавку ЈН О.П.1/2016, набавка добара – Возила за одношење смећа – аутосмећари 16м³ (2комада), и делимично поништава поступак јавне набавке.

2. У складу са разлозима за усвајање поднетог захтева за заштиту права, наручилац ће извршити измене конкурсне документације и продужити рок за подношење понуда за дане застоја у поступку за предметну јавну набавку.

Образложење

ЈКП „Стари град“ Шабач, покренуло је поступак јавне набавке добара – Возила за одношење смећа – аутосмећари 16м³ (2комада), редни број јавне набавке О.П.1/2016 на основу Одлуке о покретању отвореног поступка бр.78 од 11.01.2016.год., по позиву за подношење понуда од 11.01.2016.год. објављеног на Порталу јавних набавки и у Службеном гласнику РС.

Дана 02.02.2016.год. наручиоцу је достављен захтев за заштиту права подносиоца захтева D.O.O. „RESOR MIHAJLOVIĆ COMPANY“, Милоша Обилића бб, 18240 Гацин Хан, бр. 15/16 од 01.02.2016.год. којим се оспорава конкурсна документација за предметну набавку бр.81 од 11.01.2016.год.

Захтев је благовремен, потпун и изјављен од стране лица које има активну легитимацију.

Наручилац је по поднетом захтеву за заштиту права задржао све активности у поступку јавне набавке.

Комисија наручиоца је размотрила наводе подносиоца захтева изнете у предметном захтеву за заштиту права, где је подносилац захтева истакао да је наручилац сачинио конкурсну документацију у супротности са одредбама чл.10,12,13 и 70 ЗЈН и да је тиме фаворизовао произвођача камионских шасија IVECO, дискриминисао и ставио у неравноправан положај остале произвођаче камионских шасија, онемогућио конкуренцију и није на објективан начин описао техничке карактеристике за камионске шасије, те да апсолутно није испоштовао чл.13 ЗЈН да је дужан да набавља добра, услуге и радове који не загађују животну средину.

Наиме, дана 18.01.2016.год. подносилац захтева за заштиту права поставио је питање у вези ове јавне набавке, и то да ли ће наручилац прихватити и камионске шасије са ЕУРО 6 моторима које имају и ЕГР филтер, истичући да се у супротном фаворизује IVECO и дискриминишу остали произвођачи камионских шасија, те да је основна функција ЕУРО 6 мотора који имају и ЕГР филтер смањење концентрације токсичних азотних оксида, угљо-водоника и чврстих честица у издувним гасовима.

Наручилац је у свом одговору од 20.01.2016.год. навео да не може да прихвати понуду камионских шасија које у својим моторима имају ЕГР филтер, да не фаворизује IVECO, нити дискриминише остале произвођаче камионских шасија на тај начин, те да и произвођач камионских шасија SKANIA испуњава услове техничких спецификација за предметну набавку.

Као разлоге за неприхватање ЕГР филтера наручилац је навео следеће:

1. није потребно допунско одржавање ЕГР филтера
2. мотор ради на вишим температурама, процес сагоревања је бољи тј. рад мотора је економичнији
3. технологија селективне каталитичке редукције обезбеђује да мотор ради чистије, јер се не користи пречишћен ваздух више пута, па је и само оптерећење мотора мање
4. сва енергија која се направи користи се само за погон возила; код ЕГР-а енергија се користи и за хлађење претходно искоришћеног ваздуха који се поново уводи у мотор, за процес сагоревања

На следеће питање подносиоца захтева за заштиту права од 21.01.2016.год. да ли наручилац прихвата камионске шасије са ЕУРО 6 мотором, са пет цилиндара, које имају ЕГР филтер и запремину мотора од 9300 цм³, наручилац је у свом одговору од 21.01.2016.год. одбацио такав захтев понуђача, из простог разлога јер је исти поново обухватао и прихватање ЕГР филтера што је претходним одговором одбачено и образложени су разлози за такву одлуку комисије.

И коначно, на треће питање, односно тачније речено захтев подносиоца захтева за заштиту права да наручилац прихвати и моторе са ЕГР филтером јер они знатно смањују емисију штетних гасова у животну средину и уз навођење чл.13 ЗЈН да је „наручилац дужан да набавља добра, услуге и радове који не загађују животну средину...“, наручилац је у одговору од 29.01.2016.год. одбацио исти уз образложење такве одлуке.

Образложење је следеће:

Као Комисија за предметну набавку сматрамо да смо захтевом дефинисаним техничком спецификацијом за исту „минимум испуњење ЕУРО 6 норме путем селективне каталитичке редукције без ЕГР филтера“, испоштовали чл.13 ЗЈН.

Испуњавање Еуро 6 (VI) норме на савременим моторима јасно је дефинисано у смислу нивоа емисија штетних гасова, а производјачи возила то постижу на различите начине.

Наш захтев је да су то возила која немају ЕГР филтер, из следећих разлога:

1) На свим комерцијалним возилима са Еуро 6 (VI) моторима врши се чишћење катализатора (ДПФ)

На возилима која немају ЕГР - врши се ПАСИВНА РЕГЕНЕРАЦИЈА

На возилима са ЕГР-ом - врши се АКТИВНА РЕГЕНЕРАЦИЈА

Предности ПАСИВНЕ РЕГЕНЕРАЦИЈЕ- возила без ЕГР филтера

-Безбедност – возило ради у урбаним срединама и мора бити што безбедније

Предности пасивне су што она не угрожава остале учеснике у саобраћају.

Са АКТИВНОМ РЕГЕНЕРАЦИЈОМ се мора држати безбедно растојање од 2м са свих страна катализатора.

Мотори са ЕГР филтером приликом АКТИВНЕ РЕГЕНЕРАЦИЈЕ драстично подижу температуру издувних гасова, што може бити опасно (небезбедно) у одређеним срединама (у близини бензинских пумпи, где се налазе отпаци-папир, лако запаљиво ђубре итд...)

Поред тога, током АКТИВНЕ РЕГЕНЕРАЦИЈЕ која може трајати у распону од 45-70 минута возило мора мировати, што представља зауставно време током радног дана.

-Нема додатног убризгавања горива - мања потрошња

На возилима са ЕГР/ом за процес чишћења (регенерације) неопходно је убризгати гориво тј. обавља се АКТИВНА РЕГЕНЕРАЦИЈА, док код оних који користе само СЦР та регенерација се обавља без додавања погонског горива – ПАСИВНА РЕГЕНЕРАЦИЈА.

-Код ПАСИВНЕ регенерације нема потребе за интервенцијом возача у смислу потребне припреме возила за извршење регенерације

Планирано је да предметна возила раде у урбаним срединама и морају бити сто безбеднија, а истовремено технолошка решења морају бити таква да не изазивају застоје у свакодневном раду, нарочито ако они не могу бити планирани.

2) Возила која немају ЕГР филтер НЕ ВРАЋАЈУ издувне гасове на усис мотора, самим тим је мотор чистији зато што користи само чист ваздух

Мотор се мање оптерећује, јер нема повратних гасова (ради само са свежим ваздухом), има мању потрошњу горива, јер нема активне регенерације, док мотори са ЕГР-ом имају већу димност, а самим тим и потребу за регенерацијом. Возила која немају ЕГР филтер имају дужи сервисни интервал, јер је мање прљање мотора, нема потребе за регенерацијом.

Код возила која немају ЕГР филтер оптимизација утроска енергије је већа, јер се код возила која користе и ЕГР систем део створене енергије мора користити и за хлађење гасова који се поново уводе.

Подносиоц захтев за заштиту права на крају наводи да наручилац у својим наводима НИЈЕДАН ЈЕДИНИ ПУТ НИЈЕ ПОБИО ЧИЊЕНИЦУ ДА МОТОРИ СА ЕГР ФИЛТЕРОМ СМАЊУЈУ КОЛИЧИНУ И КОНЦЕНТРАЦИЈУ ПОЛУТАНАТА ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ (АЗОТНИХ ОКСИДА, ТВРДИХ ЧЕСТИЦА, УГЉО ВОДОНИКА) И ДО 30%, те у даљем тексту захтева за заштиту права образлаже напред наведену чињеницу.

Поводом изнетог, комисија наручиоца је оценила да је захтев за заштиту права подносиоца захтева основан, само из разлога што је понуђач у својим разлозима за делимично поништавање поступка предметне јавне набавке навео и доказао чињеницу да ни произвођач камионских шасија SKANIA не испуњава услове из техничке спецификације за предметну набавку, и то у погледу запремине мотора, обзиром да мотори произвођача камионских шасија SKANIA без ЕГР филтера имају запремину од 9300ццм³, а техничком спецификацијом за предметну набавку тражена је запремина мотора од 6000 до 7000ццм³, те се самом том чињеницом искључују као потенцијални понуђачи и тиме доводе у питање, односно крше два начела јавних набавки и то начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача чл.10 и 12 ЗЈН.

Имајући у виду да је суштина навода подносиоца захтева којим се оспорава садржина предметне конкурсне документације таква да не захтева поништење

поступка јавне набавке у целости, већ да је могуће сходно чл.63 ЗЈН, наведене недостатке конкурсне документације отклонити кроз измене и допуне исте, као и да је у датој ситуацији могуће продужити рок за подношење понуда доношењем одлуке наручиоца, а поштујући притом начело ефикасности и економичности поступка из чл.9 ЗЈН, комисија наручиоца је одлучила као у изреци овог решења.

Наручилац ће, сходно донетом решењу, извршити одговарајуће измене и допуне конкурсне документације и донети одлуку о продужењу рока за подношење понуда најкасније у року од два дана од дана доношења решења.

У складу са чл.156 ст.8 ЗЈН, о трошковима поступка одлучује Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Комисија наручиоца:

1. Председник комисије

Иван Јеротић дипл.еџц



2. Члан комисије

Владимир Цвејић дипл.гр.инг.

3. Члан комисије

Сања Марковић Искић дипл.пр.
службеник за јавне набавке

Доставити:

1. Подносиоцу захтева

2. Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки